



Afzender

*Administratief Centrum Kruidtuin - Financietoren
Kruidtuinlaan 50 bus 1, 1000 Brussel*

De heer Kris Peeters
Minister van Werk, Economie en Consumenten,
Hertogsstraat 61
1000 Brussel

Hoge Raad voor vrijwilligers

Uw brief van : 26/07/2018
Uw kenmerk : KAB/BO/VV-8349
Ons kenmerk :
Datum : 29/08/2018

Onderwerp: **Advies van de HRV betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot verhoging van het jaarlijks kostenplafond, zoals bepaald in artikel 10, eerste lid van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers, voor bepaalde categorieën van vrijwilligers.**

Mijnheer de Minister,

Wij hebben uw verzoek ontvangen om u begin september advies uit te brengen over het ontwerp van koninklijk besluit tot verhoging van het jaarlijks kostenplafond, zoals bepaald in artikel 10, eerste lid van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilligers, voor bepaalde categorieën van vrijwilligers.

De Hoge Raad voor vrijwilligers (HRV) betreurt hiervoor geen plenaire vergadering te hebben kunnen organiseren, gelet op de antwoordtermijn en het feit dat wij uw verzoek tijdens de vakantiemaanden ontvingen. Dit advies wordt derhalve uitgebracht op basis van de besprekingen tijdens de vergaderingen van het bureau van de HRV en van de elektronische uitwisselingen en goedkeuringen van alle leden. Deze kwestie zou echter een debat en gedachtenuitwisseling verdienen hebben, gezien de implicaties ervan voor het vrijwilligerswerk.

Standpunten van de leden van de HRV

- Meerderheidsadvies: de leden geven een duidelijk ongunstig advies over het ontwerp van koninklijk besluit.
- Minderheidsstandpunt:
 - De sportsector (NL en FR) keurt het ontwerp van koninklijk besluit goed voor wat hun activiteiten aangaat omdat sommige vrijwilligers die actief zijn in sportclubs niet voldoen aan de voorwaarden om verenigingswerker te worden (omdat ze werkloos zijn, studeren of deeltijds werken). Het lijkt hun wenselijk dat zij omwille van de typische werking van de sportclubs (met verschillende contactmomenten per week zoals trainingen, activiteiten, wedstrijden,...) een hogere kostenvergoeding kunnen krijgen. De sportsector keurt de bepaling van het koninklijk besluit goed dat een cumulatie van het verenigingswerk met het "verhoogde plafond" van het vrijwilligerswerk verbiedt.
 - Het Nationaal Verbond van socialistische mutualiteiten keurt het ontwerp van koninklijk besluit goed in geval van het niet-dringend medisch vervoer op voorwaarde dat ook de maatregel tot volledige dekking van de reiskosten voor personenvervoer, in combinatie met de forfaitaire vergoeding, wordt aangenomen.

- Opmerking: geen enkel lid van de HRV heeft zich uitgesproken voor een verhoging van het plafond van de kostenvergoedingen voor de nachtoppas.

Meerderheidsadvies

Om de volgende redenen, waarvan sommige reeds werden uiteengezet in het [advies van de HRV verstrekt in het kader van de evaluatie van de wet over de rechten van de vrijwilligers](#), acht de HRV het niet wenselijk het jaarplafond van de bij wet vastgestelde forfaitaire vergoedingen in de drie betrokken sectoren (sport, nachtoppas en vervoer van liggende patiënten) te verhogen.

- Het engagement en de niet bezoldiging vormen de essentie en de specificiteit van vrijwilligerswerk.
- Vrijwilligersvergoedingen dekken de kosten die de vrijwilliger maakt. Zij mogen niet dienen om de tijd besteed aan vrijwilligerswerk te vergoeden.
- Indien de plafonds niet hoog genoeg zijn om de kosten te dekken, voorziet de wet in een systeem voor de vergoeding van de reële kosten.
- De kosten van de vrijwilligers (met uitzondering van de reiskosten - zie hieronder) in de drie sectoren waarop het koninklijk besluit van toepassing is, zijn niet hoger dan de kosten in de andere sectoren. Niets rechtvaardigt bijgevolg de instelling van een specifiek plafond voor deze sectoren.
- Afgezien van de kilometervergoeding heeft de frequentie van het vrijwilligerswerk of het aantal uren dat daaraan wordt besteed weinig invloed op de hoogte van de kosten. Wat de kilometervergoeding betreft, bestaat er een ontwerp van wet tot volledige vergoeding van de reiskosten in het kader van het personenvervoer, in combinatie met de forfaitaire vergoeding.
- Een verhoging van de plafonds zou de discriminatie vergroten tussen organisaties die zich kunnen veroorloven vergoedingen te betalen, en zij dit niet kunnen.
- Onder meer op vraag van de HRV in 2015 om niet te raken aan het plafond van kostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk, werd onlangs een specifiek statuut (verenigingswerk) in het leven geroepen om tegemoet te komen aan de behoeften van de sportsector. Als dit statuut niet geschikt blijkt, moet dit worden gewijzigd en niet het vrijwilligerswerk.
- Een verhoging van de vrijwilligerskosten van vrijwilligerswerk zal niet bijdragen tot de bestrijding van misbruik, maar zal dit juist doen toenemen.
- De mogelijkheden om verschillende bronnen van onbelaste en niet aan sociale bijdragen onderworpen "vergoedingen" te combineren, zouden steeds belangrijker worden, met het risico dat deze activiteiten van aard veranderen en met regulier werk in concurrentie treden. Bijvoorbeeld: cumulatie van vrijwilligerswerk, vergoed aan het dubbele plafond, in de sportsector en voor occasionele diensten tussen burgers, zoals tuinieren (8.852 euro per jaar, als we rekening houden met de bedragen van toepassing in 2018).
- De toevoeging van een bijkomend plafond maakt het systeem complexer, zowel voor de organisaties als voor de vrijwilligers en de inspectiediensten, en zal uiteindelijk leiden tot een toename van de administratieve verplichtingen die aan de organisaties worden opgelegd, terwijl het doel van de forfaitaire vergoeding juist was deze te verminderen.

Om al deze redenen geeft de HRV een ongunstig meerderheidsadvies over het ontwerp van koninklijk besluit.

Met de meeste hoogachting,

Voor de Raad,
De Voorzitter van de HRV,

